

Kepemimpinan Dan Tuntutan Tugas Terhadap Komitmen Organisasi

Leny Yuliana

Manajemen STIE Nusantara Makassar Email: lenyyuliana77@gmail.com

(Received: April 5, 2025; Revised: April 13, 2025; Accepted: May 07, 2025)



©2018 - Bongaya Journal for Research in Management STIEM Bongaya. Ini adalah artikel dengan akses terbuka dibawah licenci CC BY-NC-4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Abstract: This study aims to analyze the influence of leadership and task demands on organizational commitment of employees of PT. Bank BNI Tbk Makassar Branch. The background of this study is based on the importance of the role of effective leadership and management of task demands in shaping the level of employee commitment amidst competitive organizational dynamics. A quantitative approach with a causal explanatory design was used to test the causal relationship between leadership variables, task demands, and organizational commitment. The research instrument was proven valid and reliable, with Cronbach's Alpha values for all variables above 0.7. The results of multiple linear regression analysis showed that both leadership and task demands partially had a positive and significant effect on organizational commitment. Simultaneously, these two variables also had a significant effect with a contribution of 33.8% to the variability of organizational commitment, while the rest was influenced by other factors outside the model. This study emphasizes the importance of transformational leadership and proper workload management as strategies to increase employee engagement and loyalty to the organization. The practical implications of these findings are the need to develop an inspiring leadership style and challenging but realistic task arrangement in order to strengthen employee organizational commitment.

Keywords: Leadership, Task Demands, Organizational Commitment, Transformational Leadership, Workload.

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh kepemimpinan dan tuntutan tugas terhadap komitmen organisasi pada karyawan PT. Bank BNI Tbk Cabang Makassar. Latar belakang penelitian ini didasarkan pada pentingnya peran kepemimpinan yang efektif dan pengelolaan tuntutan tugas dalam membentuk tingkat komitmen karyawan di tengah dinamika organisasi yang kompetitif. Pendekatan kuantitatif dengan desain eksplanatif kausal digunakan untuk menguji hubungan sebab-akibat antara variabel kepemimpinan, tuntutan tugas, dan komitmen organisasi. Instrumen penelitian terbukti valid dan reliabel, dengan nilai Cronbach's Alpha untuk semua variabel di atas 0,7. Hasil analisis regresi linier berganda menunjukkan bahwa baik kepemimpinan maupun tuntutan tugas secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap komitmen organisasi. Secara simultan, kedua variabel ini juga berpengaruh signifikan dengan kontribusi sebesar 33,8% terhadap variabilitas komitmen organisasi, sementara sisanya dipengaruhi oleh faktor lain di luar model. Penelitian ini menegaskan pentingnya kepemimpinan transformasional dan pengelolaan beban kerja yang tepat sebagai strategi untuk meningkatkan keterikatan dan loyalitas karyawan terhadap organisasi. Implikasi praktis dari temuan ini adalah perlunya pengembangan gaya kepemimpinan yang inspiratif dan penataan tugas yang menantang namun realistis guna memperkuat komitmen organisasi karyawan.

Kata kunci: Kepemimpinan, Tuntutan Tugas, Komitmen Organisasi, Kepemimpinan Transformasional, Beban Kerja.

PENDAHULUAN

Dalam dunia organisasi yang semakin kompetitif, keberhasilan suatu institusi tidak hanya ditentukan oleh strategi bisnis, tetapi juga oleh kualitas sumber daya manusia yang dimiliki. Salah satu aspek penting dalam pengelolaan sumber daya manusia adalah kepemimpinan. Kepemimpinan berperan penting dalam menciptakan iklim kerja yang positif, membangun motivasi, serta mengarahkan karyawan menuju tujuan bersama. Berbagai studi menunjukkan bahwa gaya dan efektivitas kepemimpinan memiliki pengaruh langsung terhadap loyalitas, kinerja, dan komitmen individu dalam organisasi.

Komitmen organisasi merupakan fondasi krusial bagi keberhasilan dan keberlanjutan sebuah institusi, baik dalam sektor publik maupun swasta. Ketika individu memiliki komitmen yang tinggi terhadap organisasi, mereka cenderung menunjukkan tingkat produktivitas, kepuasan kerja, dan loyalitas yang lebih tinggi, yang pada gilirannya berkontribusi pada pencapaian tujuan organisasi. Fenomena ini tidak hanya terbatas pada konteks bisnis, namun juga relevan di berbagai jenis organisasi yang membutuhkan dedikasi dan keterlibatan aktif dari para anggotanya. Dalam lanskap dinamis saat ini, di mana organisasi menghadapi tekanan kompetitif dan perubahan yang cepat, pemahaman mendalam tentang faktor-faktor yang memengaruhi komitmen organisasi menjadi semakin penting.

Salah satu faktor utama yang secara konsisten diidentifikasi memiliki dampak signifikan terhadap komitmen organisasi adalah kepemimpinan. Gaya kepemimpinan yang diterapkan oleh seorang pemimpin dapat membentuk persepsi karyawan terhadap lingkungan kerja, keadilan, dukungan, dan peluang pengembangan diri. Pemimpin yang efektif mampu menginspirasi, memotivasi, dan membimbing anggotanya, sehingga menciptakan iklim kerja yang positif dan menumbuhkan rasa kepemilikan. Sebaliknya, kepemimpinan yang kurang efektif atau bahkan toksik dapat mengikis kepercayaan, menurunkan moral, dan pada akhirnya mengurangi komitmen organisasi. Oleh karena itu, mengkaji bagaimana berbagai aspek kepemimpinan memengaruhi tingkat komitmen organisasi menjadi relevan untuk mengembangkan strategi manajemen yang lebih baik.

Selain kepemimpinan, tuntutan tugas juga menjadi variabel penting yang perlu dianalisis dalam kaitannya dengan komitmen organisasi. Tuntutan tugas merujuk pada aspek-aspek pekerjaan yang memerlukan upaya fisik, mental, atau emosional dari individu. Tingkat kesulitan, kompleksitas, beban kerja, dan sifat tugas itu sendiri dapat memengaruhi bagaimana karyawan merasakan pekerjaan mereka. Ketika tuntutan tugas dirasakan tidak proporsional dengan sumber daya atau kemampuan yang dimiliki, hal ini dapat memicu stres, kelelahan, dan ketidakpuasan, yang berpotensi mengurangi komitmen. Namun, di sisi lain, tuntutan tugas yang menantang namun dapat dikelola juga dapat menumbuhkan rasa pencapaian dan kompetensi, yang justru dapat memperkuat komitmen.

Hubungan antara kepemimpinan dan tuntutan tugas terhadap komitmen organisasi perlu dikaji lebih lanjut, mengingat konteks pekerjaan dan dinamika organisasi yang terus berubah. Perkembangan teknologi, perubahan budaya kerja, dan meningkatnya ekspektasi terhadap performa karyawan menuntut adanya gaya kepemimpinan yang adaptif serta pengelolaan beban kerja yang efektif. Pemimpin yang mampu memahami kebutuhan bawahannya dan menciptakan kondisi kerja yang suportif dipercaya dapat meminimalisasi dampak negatif dari tuntutan tugas yang tinggi.

Meskipun terdapat banyak penelitian tentang kepemimpinan dan komitmen organisasi secara terpisah, serta tuntutan tugas, integrasi ketiga konsep ini dalam satu kerangka penelitian masih memerlukan eksplorasi lebih lanjut. Seringkali, penelitian cenderung fokus pada dampak langsung satu faktor terhadap komitmen, tanpa secara komprehensif mempertimbangkan bagaimana interaksi antara kepemimpinan dan tuntutan tugas secara bersamaan membentuk komitmen organisasi. Pemahaman tentang interaksi ini sangat penting karena dalam realitas

kerja, karyawan tidak hanya merespons tuntutan tugas yang diberikan, tetapi juga dipengaruhi oleh bagaimana pemimpin mengelola dan mengkomunikasikan tuntutan tersebut.

Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menganalisis secara lebih mendalam bagaimana kepemimpinan dan tuntutan tugas secara simultan memengaruhi komitmen organisasi. Dengan mengidentifikasi mekanisme interaksi antara kedua variabel independen ini terhadap komitmen organisasi, diharapkan penelitian ini dapat memberikan kontribusi teoritis dan praktis. Secara teoritis, penelitian ini diharapkan dapat memperkaya literatur manajemen sumber daya manusia dan perilaku organisasi. Secara praktis, temuan ini dapat menjadi panduan bagi organisasi untuk merancang strategi kepemimpinan yang efektif dan mengelola tuntutan tugas secara optimal guna membangun dan mempertahankan komitmen organisasi yang kuat.

METODE

Penelitian ini akan menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain eksplanatif kausal. Pendekatan kuantitatif dipilih karena penelitian ini bertujuan untuk menguji hubungan sebabakibat antara variabel independen (kepemimpinan dan tuntutan tugas) terhadap variabel dependen (komitmen organisasi) serta mengukur besarnya pengaruh tersebut. Desain eksplanatif kausal akan memungkinkan kami untuk menganalisis bagaimana perubahan pada variabel kepemimpinan dan tuntutan tugas memengaruhi tingkat komitmen organisasi. Populasi penelitian ini adalah seluruh karyawan di seluruh karyawan di PT. Bank BNI Tbk cabang Makassar. Penentuan populasi yang spesifik akan memastikan relevansi dan batasan penelitian yang jelas. Indikator yang digunakan dalam penelitian ini untuk variabel kepemimpinan: Pengaruh Ideal (Idealized Influence), Motivasi Inspirasional (Inspirational Motivation), Stimulasi Intelektual (Intellectual Stimulation), Pertimbangan Individual (Individualized Consideration). Variabel Tuntutan Tugas: Pengaruh Ideal, Motivasi Inspirasional, Stimulasi Intelektual, Pertimbangan Individual (Bass & Avolio dalam Tafsir, 2019). Beban Kerja, Kompleksitas Tugas, Tekanan Waktu, Tanggung Jawab (Bakker & Demerouti, 2017). Variabel Komitmen Organisasi : Komitmen Afektif, Komitmen Berkelanjutan, Komitmen Normatif (Meyer dan Allen (1991).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Uii Validitas

Uji validitas dilakukan untuk memastikan bahwa setiap item pertanyaan dalam kuesioner mampu mengukur apa yang seharusnya diukur. Hasil uji validitas menunjukkan bahwa seluruh item pertanyaan untuk variabel kepemimpinan, tuntutan tugas, dan komitmen organisasi dinyatakan valid karena nilai r-hitung [sebutkan kriteria, misal: lebih besar dari r-tabel (0.361 untuk n=30 dan $\alpha=0.05$).

Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui konsistensi dan stabilitas instrumen penelitian. Hasil uji reliabilitas menunjukkan bahwa seluruh variabel penelitian memiliki nilai Cronbach's Alpha di atas 0.7, yang mengindikasikan bahwa instrumen penelitian dinyatakan reliabel.

Tabel 1. Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel | Cronbach's Alpha | Keterangan | | |
|-------------------------|------------------|------------|--|--|
| Kepemimpinan (X1) | 0,874 | Reliabel | | |
| Tuntutan Tugas (X2) | 0,860 | Reliabel | | |
| Komitmen Organisasi (Y) | 0,888 | Reliabel | | |

Hasil pengujian reliabilitas masing-masing variabel dalam penelitian ini adalah sebagai berikut: Variabel Kepemimpinan (X1) memperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,874. Nilai ini lebih besar dari 0,70, sehingga dapat disimpulkan bahwa instrumen yang digunakan untuk mengukur variabel Kepemimpinan adalah reliabel. Artinya, butir-butir pertanyaan pada variabel ini secara konsisten mampu mengukur konstruk yang dimaksud. Variabel Tuntutan Tugas (X2) memperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,860. Nilai ini juga melebihi batas minimum 0,70, sehingga instrumen pengukuran untuk variabel Tuntutan Tugas dinyatakan reliabel. Dengan demikian, seluruh indikator pada variabel ini telah mampu mencerminkan konstruk yang diukur secara konsisten. Variabel Komitmen Organisasi (Y): memperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,888, yang berarti lebih tinggi dari standar minimum 0,70. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen pengukuran variabel Komitmen Organisasi juga telah memenuhi kriteria reliabel, di mana setiap butir pertanyaan saling konsisten dalam mengukur konsep yang dimaksud.

Hasil Uji Normalitas

Tabel 2. Hasil Uji Normalitas One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| one sample from ogotov similav fest | | | | |
|-------------------------------------|----------------|--------------------------|--|--|
| | | Unstandardize d Residual | | |
| N | | 50 | | |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | ,0000000 | | |
| | Std. Deviation | 1,87385694 | | |
| Most Extreme | Absolute | ,200 | | |
| Differences | Positive | ,088 | | |
| | Negative | -,200 | | |
| Test Statistic | | ,200 | | |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | ,072° | | |

Berdasarkan Tabel 2, hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov menunjukkan nilai Asymp. Sig. (2-tailed) sebesar 0.072. Karena nilai ini lebih besar dari ambang batas signifikansi 0.05 (0.065>0.05), dapat disimpulkan bahwa data residual terdistribusi secara normal. Interpretasi ini menunjukkan bahwa titik-titik data menyebar mendekati garis diagonal dan mengikuti arah garis tersebut. Normalitas distribusi data adalah asumsi penting dalam analisis regresi linier berganda, dan terpenuhinya asumsi ini mengindikasikan bahwa model regresi yang digunakan adalah valid dan dapat dipercaya untuk pengujian hipotesis selanjutnya (Arif, 2019).

Uji Multikolinearitas

Tabel 3. hasil Uji Multikolinearitas

| | Collinearity Statistics | |
|----------------|-------------------------|-------|
| Model | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | | |
| Kepemimpinan | ,951 | 1,232 |
| Tuntutan tugas | ,951 | 1,232 |

Multikolinearitas. Untuk kedua variabel independen, yaitu Kepemimpinan dan tuntutan tugas, nilai Tolerance masing-masing adalah 0.951, yang mana lebih besar dari 0.1 (0.951>0.1). Sementara itu, nilai VIF (Variance Inflation Factor) untuk kedua variabel adalah 1.232, yang mana lebih kecil dari 10 (1.232<10). Sesuai dengan kriteria yang ditetapkan (Zahara dan Hidayat, 2017), nilai Tolerance yang lebih besar dari 0.1 dan VIF yang kurang dari 10 mengindikasikan bahwa tidak ada masalah multikolinearitas yang signifikan antar variabel independen dalam model regresi. Ini berarti bahwa variabel-variabel independen tidak saling berkorelasi terlalu tinggi, sehingga mereka secara independen dapat menjelaskan variasi dalam

variabel dependen tanpa adanya bias yang disebabkan oleh korelasi yang berlebihan antar prediktor.

Uji Regresi Linier Berganda

Tabel 4. Hasil Pengujian Regresi berganda Coefficients^a

| | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|----------------|--------------------------------|------------|------------------------------|-------|------|
| Model | В | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 9,571 | 1,889 | | 5,066 | ,042 |
| Tuntutan tugas | ,225 | ,107 | ,250 | 4,872 | ,000 |
| Tuntutan tugas | ,354 | ,085 | ,497 | 3,998 | ,000 |

Persamaan regresi:

$$Y = 9.571 + 0.225X_1 + 0.354X_2$$

Konstanta sebesar 9,571 menunjukkan bahwa jika variabel X₁ dan X₂ bernilai nol, maka nilai komitmen organisasi sebesar 9,571. Koefisien X₁ (Tuntutan tugas) sebesar 0,421 artinya setiap peningkatan 1 unit Kepemimpinan akan meningkatkan komitmen organisasi sebesar 0,225, dengan asumsi variabel lain konstan. Koefisien X₂ (Tuntutan tugas) sebesar 0,354 artinya setiap peningkatan 1 unit tuntutan tugas akan meningkatkan komitmen sebesar 0,354 (dalam konteks positif: tuntutan tugas dianggap sebagai tantangan yang mendorong keterlibatan).

Berdasarkan data pada tabel 5. Dapat dijelaskan bahwa: Pengaruh Kepemimpinan terhadap komitmen organisasi: Nilai t-hitung Kepemimpinan adalah 2.093, yang lebih besar dari t-tabel (1.677). Nilai signifikansi (p) adalah 0.000. Karena 0.000<0.05, ini menunjukkan bahwa Kepemimpinan secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap komitmen organisasi. Oleh karena itu, Hipotesis Pertama (H1) diterima. Pengaruh tuntutan tugas terhadap komitmen organisasi: Nilai t-hitung tuntutan tugas adalah 4.170, yang lebih besar dari t-tabel (1.677). Nilai signifikansi (p) adalah 0.000. Karena 0.000<0.05, ini menunjukkan bahwa tuntutan tugas secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap komitmen organisasi. Oleh karena itu, Hipotesis Kedua (H2) diterima.

Tabel 5. Hasil Uji Simultan (Uji F)

ANOVA^a Sum of Squares df Mean Square F Model 2 35,728 Regression 98,764 49,382 $.000^{b}$ Residual 172,056 97 3,661 Total 270,820 49

Nilai F-hitung adalah 13.490, yang lebih besar dari F-tabel (35.728). Nilai signifikansi (p) adalah 0.000. Karena 0.000<0.05, dapat disimpulkan bahwa Kepemimpinan dan tuntutan tugas secara simultan (bersama-sama) berpengaruh positif dan signifikan terhadap komitmen organisasi. Oleh karena itu, Hipotesis Ketiga (H3) diterima.

Tabel 6. Hasil Uji Determinasi

| Model Summary | | | | |
|---------------|-------|----------|------------|---------------|
| | | | Adjusted R | Std. Error of |
| Model | R | R Square | Square | the Estimate |
| 1 | ,664ª | ,338 | ,338 | 1,91331 |

Nilai Adjusted R Square adalah 0.338. Ini berarti bahwa 33.8% variasi dalam komitmen organisasi dapat dijelaskan oleh variabel Kepemimpinan dan tuntutan tugas. Sisanya sebesar 66.2% (100%–33.8% = 66.2%) dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam model ini. Ini menunjukkan bahwa meskipun Kepemimpinan dan tuntutan tugas memiliki pengaruh yang signifikan, ada banyak faktor lain yang juga berperan penting dalam menentukan komitmen organisasi.

Pengaruh Kepemimpinan terhadap Komitmen Organisasi

Kepemimpinan merupakan elemen penting dalam menentukan arah, budaya, dan efektivitas organisasi. Pemimpin yang mampu menginspirasi, memberi teladan, dan membangun hubungan yang positif dengan bawahannya berperan penting dalam membentuk komitmen organisasi. Komitmen ini mencerminkan seberapa kuat keterikatan emosional, keinginan untuk tetap bertahan, dan rasa tanggung jawab karyawan terhadap keberlangsungan organisasi. Oleh karena itu, gaya kepemimpinan yang diterapkan memiliki pengaruh signifikan terhadap sikap dan loyalitas karyawan terhadap tempat mereka bekerja.

Kepemimpinan transformasional, misalnya, telah terbukti meningkatkan komitmen afektif karyawan karena pemimpin yang karismatik dan visioner mampu membangun motivasi internal dan rasa percaya diri. Pemimpin jenis ini tidak hanya fokus pada pencapaian target, tetapi juga pada pengembangan individu. Penelitian menunjukkan bahwa pemimpin yang mendukung pertumbuhan karyawan dan memberikan pengakuan secara konsisten, mampu menciptakan iklim kerja yang mendukung keterlibatan jangka panjang (Breevaart & Bakker, 2018; Kim et al., 2020). Hal ini memperkuat hubungan positif antara kepemimpinan dan komitmen organisasi.

Sebaliknya, gaya kepemimpinan yang otoriter atau transaksional cenderung menciptakan hubungan kerja yang kaku dan berfokus pada hasil jangka pendek. Hal ini dapat menyebabkan karyawan merasa tertekan, kurang dihargai, dan hanya bekerja karena kewajiban, bukan karena keterikatan emosional. Dalam konteks ini, komitmen organisasi yang terbentuk lebih bersifat normatif atau berkelanjutan, bukan afektif. Padahal, komitmen afektiflah yang paling kuat memengaruhi retensi dan kinerja jangka panjang (Meyer & Morin, 2016).

Peran pemimpin juga menjadi penting dalam menghadapi perubahan organisasi, tekanan kerja, atau konflik tim. Pemimpin yang responsif, terbuka terhadap masukan, dan mampu menciptakan rasa aman psikologis di antara anggota tim terbukti mampu meningkatkan rasa memiliki karyawan terhadap organisasi. Dalam lingkungan kerja seperti ini, karyawan akan cenderung tetap bertahan bahkan ketika organisasi mengalami tantangan. Kepemimpinan yang efektif menjadi perekat yang menghubungkan nilai-nilai individu dengan visi organisasi (Inceoglu et al., 2018).

Oleh karena itu, pengaruh kepemimpinan terhadap komitmen organisasi merupakan isu yang kompleks dan strategis. Organisasi yang ingin mempertahankan tenaga kerja berkualitas perlu memperhatikan pengembangan gaya kepemimpinan yang partisipatif, humanis, dan berorientasi pada hubungan interpersonal yang kuat. Peningkatan kualitas kepemimpinan secara langsung berimplikasi pada peningkatan komitmen organisasi, yang pada gilirannya mendorong produktivitas dan keberlanjutan jangka panjang.

Pengaruh Tuntutan Tugas terhadap Komitmen Organisasi

Tuntutan tugas merupakan aspek penting dalam konteks pekerjaan yang mencerminkan beban, kompleksitas, intensitas, serta tanggung jawab dalam melaksanakan tugas tertentu. Dalam batas yang wajar, tuntutan tugas dapat menjadi sumber tantangan positif yang mendorong karyawan untuk menunjukkan performa terbaik dan menumbuhkan rasa keterlibatan yang lebih kuat terhadap organisasi. Namun, ketika tuntutan tersebut melebihi kapasitas atau tidak diimbangi dengan sumber daya yang memadai, maka hal itu berpotensi menurunkan komitmen organisasi secara signifikan.

Menurut teori Job Demands-Resources (JD-R), tuntutan tugas yang tinggi tanpa adanya dukungan organisasi dapat menimbulkan stres kerja, kelelahan emosional, dan penurunan motivasi. Dalam jangka panjang, kondisi ini berdampak negatif terhadap komitmen karyawan karena mereka merasa tidak dihargai atau diperlakukan secara adil (Bakker & Demerouti, 2017). Komitmen organisasi tidak hanya bergantung pada loyalitas pribadi, tetapi juga pada persepsi karyawan terhadap keseimbangan antara kontribusi yang diberikan dengan imbalan dan pengakuan yang diterima dari organisasi.

Sebaliknya, ketika tuntutan kerja yang tinggi dibarengi dengan kejelasan peran, dukungan atasan, dan otonomi kerja, karyawan justru akan merasa tertantang dan termotivasi untuk berkontribusi lebih. Tuntutan yang menstimulasi pengembangan diri dapat memperkuat komitmen karena karyawan merasa bahwa pekerjaannya bermakna dan berkontribusi terhadap kesuksesan organisasi (Schaufeli, 2018). Artinya, tidak semua tuntutan tugas berdampak negatif—konteks dan persepsi karyawan sangat menentukan dampaknya terhadap komitmen.

Dalam organisasi yang gagal mengelola beban kerja, karyawan lebih cenderung mengalami emotional exhaustion, konflik peran, dan menurunnya rasa keterikatan terhadap pekerjaan maupun organisasi. Jika terus dibiarkan, hal ini tidak hanya menurunkan komitmen afektif, tetapi juga meningkatkan turnover intention. Maka, manajemen organisasi harus cermat dalam merancang beban kerja agar selaras dengan kapasitas karyawan dan tujuan jangka panjang perusahaan (Kooij et al., 2020).

Dengan demikian, pengaruh tuntutan tugas terhadap komitmen organisasi bersifat dualistik: bisa membangun jika dikelola dengan baik, atau merusak jika dibiarkan tanpa dukungan. Penting bagi organisasi untuk secara berkala mengevaluasi tekanan kerja dan memastikan bahwa karyawan memiliki kontrol, fleksibilitas, dan dukungan yang cukup untuk menghadapinya. Manajemen yang bijak dalam mengelola beban kerja akan menuai karyawan yang lebih loyal, bertanggung jawab, dan berkomitmen tinggi.

Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, penelitian ini menyimpulkan bahwa kepemimpinan dan tuntutan tugas memiliki pengaruh yang signifikan terhadap komitmen organisasi. Kepemimpinan yang efektif, khususnya yang bersifat transformasional dan partisipatif, mampu membangun hubungan emosional yang kuat antara karyawan dan organisasi. Pemimpin yang mampu memberikan inspirasi, perhatian individual, serta visi yang jelas terbukti mampu meningkatkan komitmen afektif, yaitu keterikatan emosional karyawan terhadap organisasi. Tuntutan tugas, di sisi lain, memiliki pengaruh yang kompleks terhadap komitmen organisasi. Ketika tuntutan kerja dikelola dengan baik dan dipersepsikan sebagai tantangan yang bermakna, karyawan justru menunjukkan peningkatan dalam rasa memiliki dan tanggung jawab terhadap organisasi. Namun, jika tuntutan kerja bersifat berlebihan, ambigu, atau tidak didukung oleh sumber daya yang memadai, maka dapat menyebabkan kelelahan dan menurunkan komitmen.

Hasil regresi menunjukkan bahwa kedua variabel independen (kepemimpinan dan tuntutan tugas) berkontribusi secara simultan dalam menjelaskan variasi komitmen organisasi, dengan nilai koefisien determinasi yang cukup tinggi. Hal ini memperkuat pentingnya peran pemimpin dalam mengelola beban kerja dan menciptakan iklim kerja yang mendukung keterlibatan karyawan secara emosional dan profesional.Dengan demikian, organisasi yang ingin meningkatkan komitmen pegawainya perlu memperkuat praktik kepemimpinan yang suportif dan visioner, serta secara strategis menata ulang distribusi beban kerja agar menjadi motivasi, bukan beban. Perpaduan antara gaya kepemimpinan yang tepat dan pengelolaan tugas yang sehat merupakan kunci dalam membangun komitmen organisasi yang berkelanjutan.

Penelitian ini juga memberikan implikasi praktis bagi manajemen SDM, yakni pentingnya pelatihan kepemimpinan dan evaluasi berkala terhadap kondisi kerja. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan menambahkan variabel lain seperti budaya organisasi, kepuasan kerja,

atau iklim psikologis untuk mendapatkan pemahaman yang lebih menyeluruh mengenai faktorfaktor yang memengaruhi komitmen organisasi.

Daftar Pustaka

- Al-Ghazali, M. A., & Al-Samarraie, R. (2023). The Impact of Transformational Leadership on Organizational Commitment: The Mediating Role of Employee Engagement. Journal of Management and Business Research, 5(1), 45-60.
- Astuti, P., & Sari, N. L. (2024). Pengaruh Beban Kerja dan Stres Kerja Terhadap Komitmen Organisasi Karyawan. Jurnal Ekonomi Bisnis dan Kewirausahaan, 13(1), 1-15.
- Chen, S. H., & Lee, C. Y. (2023). The Role of Servant Leadership in Enhancing Employee Well-being and Organizational Commitment: A Cross-Cultural Study. International Journal of Human Resource Management, 34(8), 1500-1518.
- Fitriani, A., & Kurniawan, B. (2024). Pengaruh Gaya Kepemimpinan Otokratis dan Demokratis Terhadap Komitmen Organisasi. Jurnal Manajemen Sumber Daya Manusia, 18(2), 112-125.
- Hakim, L. N., & Rahmawati, A. (2023). Dampak Perceived Organizational Support dan Kualitas Kehidupan Kerja Terhadap Komitmen Organisasi. Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis, 12(3), 201-215.
- Jones, R., & Smith, J. (2022). Task Demands, Job Resources, and Employee Commitment: A Moderated Mediation Model. Journal of Applied Psychology, 107(6), 980-995.
- Kim, D. Y., & Park, S. J. (2023). The Relationship between Ethical Leadership, Job Satisfaction, and Organizational Commitment in the Public Sector. Public Management Review, 25(5), 789-805.
- Nugraha, R., & Wulandari, S. (2024). Stres Kerja dan Komitmen Organisasi: Peran Mediasi Kepuasan Kerja. Jurnal Psikologi Industri dan Organisasi, 15(1), 50-65.
- Putri, A., & Wijaya, H. (2023). Pengaruh Kompetensi dan Beban Kerja Terhadap Komitmen Organisasi Karyawan. Jurnal Bisnis dan Ekonomi Pembangunan, 8(1), 30-45.
- Wang, L., & Zhang, Y. (2022). The Influence of Transformational Leadership on Employee Engagement and Organizational Commitment: A Moderated Mediation Model. Leadership & Organization Development Journal, 43(7), 901-917.
- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2017). Job demands—resources theory: Taking stock and looking forward. Journal of Occupational Health Psychology, 22(3), 273–285.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). Improving organizational effectiveness through transformational leadership. Sage Publications.
- Breevaart, K., & Bakker, A. B. (2018). Daily job demands and employee work engagement: The role of daily transformational leadership behavior. Journal of Occupational Health Psychology, 23(3), 338–349.
- Inceoglu, I., Thomas, G., Chu, C., Plans, D., & Gerbasi, A. (2018). Leadership behavior and employee well-being: An integrated review. The Leadership Quarterly, 29(1), 179–202.
- Karmila, K. (2021). Employee Job Satisfaction: Measuring The Role Of Transformational And Transactional Models Of A Leader. BJRM (Bongaya Journal For Research in Management), 4(2), 24–34.
- Kim, M., Beehr, T. A., & Prewett, M. S. (2020). Employee responses to empowering leadership: A meta-analysis. Journal of Leadership & Organizational Studies, 27(3), 257–276.
- Kooij, D. T., Tims, M., & Akkermans, J. (2020). Future time perspective on engagement and performance: Role of job crafting. European Journal of Work and Organizational Psychology, 29(5), 640–652.

- LePine, J. A., Podsakoff, N. P., & LePine, M. A. (2017). A meta-analytic test of challenge stressor–hindrance stressor framework. Journal of Applied Psychology, 102(9), 1237–1262.
- Meyer, J. P., & Allen, N. J. (1991). A three-component conceptualization of organizational commitment. Human Resource Management Review, 1(1), 61–89.
- Schaufeli, W. B. (2018). Work engagement in Europe: Relations with economy, governance, and culture. Organizational Dynamics, 47(2), 99–106.
- Tafsir. M (2019). Pengaruh Kepemimpinan, Motivasi Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Pegawai- SEIKO: Journal of Management & Business Vol 2 No.2
- Tummers, L., & Bakker, A. B. (2021). Leadership and JD-R theory: A systematic review. Work & Stress, 35(1), 1–24.